**Чацкий и Молчалин**

Комедия Александра Сергеевича Грибоедова “Горе от ума” стала событием в русской литературе начала XIX века, явилась редчайшим образцом обличительного, сатирического ее направления. И. А. Гончаров писал, что в комедии “главная роль, конечно, — роль Чацкого, без которой не было бы комедии, а была бы, пожалуй, картина нравов”.

В образе Чацкого Грибоедов впервые в русской литературе во весь рост показал “нового” человека, воодушевленного возвышенными идеями, поднимающего бунт против реакционного общества в защиту свободы, гуманности, ума и культуры, человека, пытливо ищущего новые, более совершенные формы жизни, воспитывающего в себе новую мораль, вырабатывающего новый взгляд на мир и на человеческие отношения.

Это — образ смелого и непримиримого борца за дело, за идеи, за правду, остро столкнувшегося с обществом реакционеров и крепостников, оболганного и оскорбленного этим обществом, но не смирившегося с ним.

Именно Чацкий воплотил в себе черты такого “нового” человека. В фамусовском обществе Чацкий чувствует себя одиноким. После трехлетнего путешествия за границей, не заезжая к себе домой, прямо из экипажа, он появляется в доме Фамусова и встречает весьма прохладный прием — и со стороны хозяина, и со стороны его дочери. Его первые речи вызывают резкий отпор Фамусова и его гостей, а пылкая любовь к Софье наталкивается на холодное равнодушие с ее стороны.

По Чацкому, “век минувший” характеризуется всеобщим страхом, покорностью и раболепством — ведь “тот и славился, чья чаще гнулась шея!”. “Век нынешний”, по мнению Чацкого, осуждает покорность и раболепство. В это он пока еще наивно верит. Позднее, по ходу пьесы он поймет, что “Молчалины блаженствуют на свете”, что “прошедшего житья подлейшие черты” еще имеют прочные корни в обществе, основанном на самодержавии и крепостничестве. Под “веком нынешним” Чацкий понимает революционно-освободительное течение русской общественной мысли конца 10-х — начала 20-х годов XIX века.

Эти страстные речи Чацкого вызывают неподдельный страх Фамусова: “Он вольность хочет проповедать!”

Примечателен монолог Чацкого “А судьи кто?”. Чацкий страстно обличает признанные в обществе авторитеты. Он чувствует себя человеком “нынешнего века”. В своем монологе Чацкий выступает от имени нового поколения: “Где, укажите нам, отечества отцы... Вот уважать кого должны мы на безлюдье! Вот наши строгие ценители и судьи!” Кто это — мы? Кого здесь имел в виду Чацкий? “Судьям”, которые непримиримы к “свободной жизни”, он противопоставляет молодое поколение, идущее другими путями.

Во взглядах на общественные порядки, на воспитание и образование, гражданский долг и службу, национальную культуру, в понимании смысла и цели жизни Чацкий противостоит обществу невежд и крепостников. Сплетни, клевета — вот основное орудие борьбы этого общества с такими людьми, как Чацкий. Меткое, свободное, пламенное слово — оружие Чацкого. Это грозное, поистине разящее оружие. Но старый мир еще силен. И ряды его сторонников многочисленны.

Чацкий вынужден бежать из дома Фамусова и из Москвы, “искать по свету, где оскорбленному есть чувству уголок”.

Однако бегство Чацкого из Москвы нельзя воспринять как его поражение. Чацкие наносят страшный удар своими обличениями Фамусовым и молчалиным. Спокойное и беспечное существование фамусовского общества кончилось. Его осудили, против него восстали; если Чацкие пока слабы в своей борьбе, то и Фамусовы бессильны остановить развитие просвещения и передовых идей.

Этому благородному образу в комедии Грибоедова противостоит образ Молчалина. Если Чацкий — сын знатного московского дворянина, то Молчалин — человек более низкого происхождения. Он из милости “пригрет” Фамусовым, хотя, безусловно, ему “нужен”. Молчалин обладает многими деловыми качествами, достаточно образован.

Чацкий напрасно недооценивал Молчалина. Его безмолвие отнюдь не глупость. Не случайно Белинский писал, что “Молчалин дьявольски умен, когда дело касается его личной выгоды”.

Столкновение между Чацким и Молчалиным — это конфликт между носителями противоположных качеств дворянской молодежи того времени. Молчалин, не в пример Чацкому, человеку умному и благородному, умен и подл. Основные качества его натуры — низость, подлость, которые он умело скрывает. Он бессловесен только потому, что он “в небольших чинах”. Это расчетливый игрок, который ради своего благополучия продаст что и кого угодно. До какого цинизма и низости нужно дойти, чтобы использовать влюбленность в себя дочери богатого человека! Софья нужна Молча-лину, так как она может “словечко замолвить”.

Фамусовым и Молчалиным их ум приносит лишь выгоду. Чацкий страдает от своего прогрессивного, свободолюбивого ума. Не случайно фамусовское общество объявляет Чацкого безумным. Молчалин терпит фиаско в глазах Фамусова совершенно случайно. Он “мастер услужить”, найдет себе нового покровителя. Если Чацкий, по выражению Герцена, “идет прямым путем на каторжные работы”, то Молчалин любым способом устроит свои дела, свою карьеру. И все-таки история доказала, что победа останется за такими настоящими патриотами, как Чацкий.

**ЧАЦКИЙ И МОЛЧАЛИН**

План сочинения

I. Характеристика исторической эпохи, отраженной в комедии (начало ХIХ в.):

1) зарождение прогрессивных декабристских идей;

2) назревание борьбы в обществе между непримиримыми консерваторами и прогрессивно мыслящими людьми;

3) Чацкий и Молчалин как представители разных общественных лагерей.

II. Чацкий и Молчалин - люди противоположных жизненных позиций:

1) общие черты:

а) молоды; имеют определенные взгляды на жизнь;

б) умны, образованны (отметить широту образования Чацкого);

в) принадлежат к фамусовскому обществу (Чацкий - дворянин, воспитывался в доме Фамусова; Молчалин - секретарь Фамусова и живет в его доме);

2) различия:

а) положение в обществе (Чацкий - дворянин, отличается независимостью взглядов; Молчалин - "безродный", подчиняет свои суждения тому, что принято в обществе);

б) цель жизни (Чацкий - служение Родине; Молчалин - "дойти до степеней известных");

в) достижение цели (Чацкий - стремление честно служить; Молчалин - желание достичь всего лестью, угодничеством, подхалимством);

г) жизненная позиция (Чацкий - надежда на себя, свои возможности и знания; Молчалин - расчет на поддержку и покровительство "сильных мира сего");

д) отношение с окружающими (Чацкий - благородство и порядочность; Молчалин - способность на подлость и предательство);

е) отношение к Софии (Чацкий - искренность, способность забыть себя и в то же время дорожить своими чувствами; Молчалин - игра в любовь, "по должности", не обременяет себя глубокими чувствами, так как они помеха в достижении главной цели);

ж) личные качества (Чацкий - эмоционален, иногда невыдержан, открыт, протому незащищен; Молчалин - скрытен, расчетлив до мелочей, во всем придерживается "умеренности");

з) отношения в обществе (Чацкий - резкое неприятие существующих порядков в фамусовском обществе, порождает полное непонимание окружающих, агрессивность с их стороны и отторжение; Молчалин - полностью принимает законы фамусовского общества и становится незаменимым для него).

III. Создание Грибоедовым типических характеров:

1) образы Чацкого и Молчалина выходят за исторические рамки эпохи и самой пьесы;

2) Чацкий - тип борца, страдающего, но не сдающегося (И.А. Гончаров: "Чацкий неизбежен при каждой смене одного века другим: Каждое дело, требующее обновления, вызывает тень Чацкого");

3) "Молчалины блаженствуют на свете", переживают века (Салтыков - Щедрин. "Господа Молчалины");

4) Грибоедов, изобразив типы Чацкого и Молчалина, предложил современникам и потомкам сделать свой нравственный выбор.